

# **Procès-verbal de synthèse. Communes de BAYEL et BAROVILLE.**

## **Nature de l'enquête :**

**Enquête publique préalable à la déclaration d'utilité publique portant sur l'instauration des périmètres de protection du captage et des servitudes associées d'eaux souterraines au lieu-dit « Les Ajeux » sur le territoire des communes de Bayel et de Baroville et à l'autorisation d'utiliser l'eau de la source pour l'alimentation en eau destinée à la consommation humaine de la commune de Bayel.**

-Vu le code de l'urbanisme.

-Vu le code de l'environnement.

-Vu la délibération du conseil municipal de Bayel en date du 20 octobre 2014.

-Vu la décision en date du 18 juin 2021 de Monsieur le Vice-Président du Tribunal Administratif de Châlons-en-Champagne désignant Monsieur Cosson Dominique en qualité de commissaire-enquêteur.

-Vu l'arrêté préfectoral N°PCICP2021217-0001 en date du 05-08-2021.

-Vu les pièces du dossier.

## **Destinataires :**

**Madame Laurence Caillet, Maire de Bayel.**

**Madame Marie-Noelle Rigollot, Maire de Baroville.**

## **Compte-rendu de l'enquête :**

Lors d'un rendez-vous en date du 29 juin 2021, j'ai rencontré Mme Colin à la Préfecture de l'Aube qui m'a fourni le dossier d'enquête et les premières précisions la concernant.

A13

E21000055/51

Après un contact téléphonique, une réunion préparatoire s'est tenue le 13-07-2021 à la mairie de Bayel. Mme Caillet, Maire, Mr Gatinois, 1<sup>er</sup> adjoint et responsable du dossier et moi-même avons défini les modalités pratiques de l'enquête. J'ai pu me rendre sur le terrain pour y effectuer une reconnaissance.

L'enquête s'est déroulée du lundi 30-08-2021 au vendredi 01-10-2021 inclus.

La publicité réglementaire a bien été réalisée :

- Dans deux journaux locaux en respectant les délais avant et pendant l'enquête.

- Un affichage de l'arrêté de Monsieur Le Préfet a été mis en place dans les panneaux d'affichage des deux mairies.

Les permanences du Commissaire-enquêteur se sont déroulées :

A Bayel :

- Le 30-08-2021 de 16H à 18H.

- Le 23-09-2021 de 16H à 18H.

- Le 30-09-2021 de 16H à 18H.

A Baroville :

- Le 10-09-2021 de 16H à 18H.

- Le 01-10-2021 de 16H à 18H.

Lors de la première séance à Bayel j'ai reçu 10 personnes en même temps selon leur souhait. Les gestes barrières ont été strictement respectés ainsi que la distanciation.

Les échanges très courtois ont essentiellement porté sur les jardins ouvriers situés à proximité du captage d'eau dans le périmètre rapproché. Ces personnes refusent le rebouchage des puits. D'autres

remarques et revendications apparaitront dans l'analyse des documents fournis lors des deux autres permanences.

### **Observations recueillies :**

#### **Permanences de Bayel**

Un document de synthèse m'a été remis le 30-08-2021 dont voici les principaux éléments.

-Pas d'invitation des jardiniers lors de la visite de l'ARS et du syndicat des eaux de l'Aube.

-La présence des jardins et l'utilisation des puits n'ont jamais perturbé le fonctionnement du captage et aucune pollution n'a été constatée, donc pas d'impact sur l'environnement ou la qualité de l'eau.

-Pollution à rechercher ailleurs : ancienne déchèterie (Tuilerie), fonctionnement du captage, entretien.....

-La solution d'un arrosage avec de l'eau traitée n'est pas acceptée.

Lors de la 2<sup>ème</sup> permanence du 23/09/2021 j'ai reçu à nouveau les personnes concernées. Elles m'ont appris que Mr Mohamed Abelhassame, Sous-Préfet, avait été contacté et avait visité le site. Il a montré beaucoup d'intérêt pour la problématique.

Des points ont été approfondis et de nombreux documents personnalisés m'ont été remis par les participants.

M.WOLF Christian met en avant la dangerosité d'un site situé en amont du pompage au lieu-dit « Tête Salomon ». Cette ancienne décharge située à proximité de la rivière Aube contiendrait des produits extrêmement dangereux sources de pollution.

Mme et M. Presne mettent en avant la qualité de la production légumière, les économies réalisées, le bien-être physique et psychologique, le lien social perpétrés par l'exploitation des jardins.

M. Renault William revient sur la qualité des légumes et l'économie réalisée ainsi que sur le fait qu'aucune pollution n'a été constatée depuis de nombreuses années. Des mesures de protection sont prises pour éviter les malversations.

Des compléments d'information sont apportés par un document collectif.

Concernant le captage, il est précisé que lors des travaux des engins ont constitué une source de pollution.

Ce texte insiste sur le fait que depuis 1947 aucune pollution ou malveillance n'a été constatée malgré le manque de précautions.

Il reprend certains arguments déjà utilisés à savoir :

Pas d'analyses réalisées dans les jardins.

D'autres sources de pollution existent : une décharge en amont, une exploitation agricole, la carrière de Baroville.

En conclusion, la dangerosité est ailleurs que dans les jardins et les mesures de compensation ne sont pas acceptables. Des concessions sont cependant possibles à savoir une meilleure sécurisation des puits.

Le manque de concertation a été préjudiciable.

Fermer les puits nuit au bien-être des propriétaires.

Lors de la 3<sup>e</sup> permanence Mr J-C Goussard m'a remis deux courriers identiques émanant de lui et de son fils Anthony. Il est précisé que :

Les jardins sont présents depuis plus de cent ans sans avoir provoqué de pollution. Aucune analyse n'a été pratiquée. De plus, il est possible de mieux sécuriser les puits sans pour autant les reboucher.

Les mesures compensatoires posent problème :

-L'eau traitée ne convient pas à l'arrosage des jardins.

-L'éloignement du jardin reste problématique.

-A qui la facturation de l'eau consommée ?

M.Goussart et son fils réaffirment leur opposition au rebouchage des puits tout en étant favorable à un renforcement de la sécurité.

### **Permanences de Baroville.**

La première permanence du 10-09-2021 a coïncidé avec l'ouverture des vendanges, en conséquence je n'ai vu personne.

Lors de la deuxième permanence, j'ai été accueilli par M.Madej, 1<sup>er</sup> adjoint qui m'a expliqué les propos de Mme La Maire consignés dans le registre concernant les parcelles B15, 16, 17, 18 et 25. Celles-ci ont pu être polluées par des déchets provenant de la cristallerie de Bayel et figurent dans le périmètre de protection rapprochée alors que les parcelles voisines proches de la rivière et susceptibles d'être polluées en sont exclues.

Elle décline toute responsabilité concernant ces parcelles, les déchets provenant de la cristallerie de Bayel.

### **Remarques du commissaire-enquêteur.**

Il existe une confusion entre les travaux effectués sur le site du pompage et l'objet de l'enquête qui consiste à déterminer des périmètres de sécurité autour de ce site.

Les échanges lors des permanences de Bayel se sont déroulés dans un climat apaisé propice à la réflexion et à l'explicitation des problématiques.

Le principal sujet de discorde est le rebouchage des puits des jardins, cependant des concessions peuvent être consenties dans la recherche d'une solution concertée.

La commune Bayel apparait comme très polluée par les déchets issus de la cristallerie. Ce problème risque de créer polémique à l'avenir s'il n'est pas traité.

La remarque de Mme La Maire de Baroville semble judicieuse et mérite d'être approfondie.

Fait à Barberey-Saint-Sulpice le 07-10-2021.

Le commissaire-enquêteur.

Dominique Cosson.

Vu et pris connaissance le

La Maire de Bayel.

Mme Caillet Laurence

Vu et pris connaissance le

La Maire de Baroville.

Mme Rigollot Marie-Noëlle.